Projekt

z dnia 19 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR XXXII/ /2026
RADY POWIATU GNIEŹNIEŃSKIEGO
z dnia 26 listopada 2026 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani .... i Pana ... na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Gnieźnieńskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę Pani ... i Pana ... na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie uznaje się za **bezasadną.**

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, którego jednocześnie zobowiązuje się do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Gnieźnieńskiego

Dariusz Pilak

Uzasadnienie do uchwały nr XXXII/ /2026

Rady Powiatu Gnieźnieńskiego

z dnia 26 listopada 2026 r.

Pismem z dnia 2.10.2026 r. Pani ... i Pan ... wnieśli skargę na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (ze względu na właściwość Rady Powiatu Gnieźnieńskiego do rozpoznania skarg na dyrektorów powiatowych jednostek organizacyjnych).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29.10.2026 r. rozpoznała otrzymaną skargę. Na posiedzenie nie przybyły osoby skarżące.

W posiedzeniu uczestniczyła Pani Joanna Sujak Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.

Skarżący zarzucili m.in: podjęcie bezprawnych działań zmierzających do siłowego odebrania małoletnich dzieci w budynku urzędu, brak obecności kuratora sądowego oraz psychologa, a także działanie z przekroczeniem uprawnień (jako formę tzw. „zemsty administracyjnej") na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Gnieźnie, które w ocenie skarżących miało zostać wydane z rażącym naruszeniem prawa.

W toku przeprowadzonego postępowania wysłuchano wyjaśnień Pani Joanny Sujak Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie, która nie zgodziła się z przedstawionymi w skardze argumentami podając wyjaśnienia.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie działało wyłącznie jako organ wykonujący prawnie wiążące postanowienie sądu i nie mogło odstąpić od jego realizacji.

Pierwotnie czworo małoletnich dzieci zostało umieszczonych u skarżących na mocy wcześniejszego postanowienia sądu. W toku dalszego postępowania Sąd Rejonowy w Gnieźnie ustalił, że w stosunku do osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej zapadł prawomocny wyrok. Zgodnie z bezwzględnie obowiązującym art. 42 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, pełnienie funkcji rodziny zastępczej może być powierzone wyłącznie osobom, które nie były skazane prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo. Okoliczność ta stanowiła bezwzględną przeszkodę prawną do dalszego pełnienia funkcji rodziny zastępczej przez skarżących.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, należy stwierdzić, że działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie były w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, podyktowane realizacją natychmiast wykonalnego postanowienia Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz ukierunkowane na ochronę dobra małoletnich dzieci. Zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia w zebranym materiale dowodowym.

Wobec powyższego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Gnieźnieńskiego uznaje skargę za **bezzasadną.**